

Vážený pan
Ing. Tomáš Brokeš, MBA
AGC Automotive a.s.

Dne 24.3.2020

Otevřený dopis

Vážený pane řediteli,

dovolte mi, abych zareagoval na Váš mail ze dne 23.3.2020 zasláný zaměstnancům AGC Automotive a.s., v němž jim oznamujete, že přijímáte opatření v souvislosti s nemožností přidělovat práci z důvodu dočasného omezení odbytu. Tímto opatřením mimo jiné zaměstnancům sdělujete, že za každý týden částečné nezaměstnanosti jim bude náležet náhrada mzdy ve výši 65% průměrného výdělku.

Nevím, nakolik jste obeznámen se zněním ustanovení § 209 zákoníku práce upravujícím částečnou nezaměstnanost, ale k tomu, aby náhrada mzdy v režimu částečné nezaměstnanosti mohla být snížena ze zákonné výše 100% průměrného výdělku, je zapotřebí dohody s odbory, ať už v rámci podnikové kolektivní smlouvy, nebo dohody ad hoc.

§ 209

(1) O jinou překážku v práci na straně jiného zaměstnavatele, než uvedeného v § 109 odst. 3, jde také tehdy, kdy zaměstnavatel nemůže přidělovat zaměstnanci práci v rozsahu týdenní pracovní doby z důvodu dočasného omezení odbytu jeho výrobků nebo omezení poptávky po jím poskytovaných službách (částečná nezaměstnanost).

*(2) Upraví-li v případech podle odstavce 1 **dohoda mezi zaměstnavatelem a odborovou organizací** výši poskytované náhrady mzdy, která přísluší zaměstnanci, musí náhrada mzdy činit nejméně 60 % průměrného výdělku; nepůsobí-li u zaměstnavatele odborová organizace, může být dohoda nahrazena vnitřním předpisem.*

V předchozích korespondencích jsme Vás několikrát upozorňovali na znění § 286 odst. 5 zákoníku práce, dle kterého v případě, že u zaměstnavatele působí více odborových organizací, je zaměstnavatel tam, kde je vyžadováno informování, projednání, souhlas nebo dohoda s odborovou organizací, povinen plnit tyto povinnosti vůči všem odborovým organizacím. Dohodu o snížení náhrady mzdy v případě částečné nezaměstnanosti dle § 209 odst. 2 zákoníku práce nevyjímaje.

Skutečnost, že otázka náhrady mzdy ve výši 65% průměrného výdělku byla **předložena** odborovým organizacím, jak uvádíte ve svém mailu ze dne 23. března 2020, je sice pravdivá, ale v mailu ze dne 22.3.2020 jsem Vám sdělil stanovisko našeho odborového svazu, ve kterém jsem uvedl, že nesouhlasíme s poskytováním náhrady mzdy při částečné nezaměstnanosti v AGC Automotive ve výši 65 % průměrného výdělku. Předseda Nezávislých odborů pan Libor Nový sice podepsal Vámi navrhané opatření, z toho však nelze v žádném případě usuzovat, že došlo dle shora uvedeného k dohodě s odborovými organizacemi podle § 209 odst. 2 zákoníku práce. Jak jsem již zmínil, zaměstnavatel se i v tomto případě musí dohodnout s oběma odborovými organizacemi.

V případě, že nedojde k dohodě mezi zaměstnavatelem a odborovými organizacemi, je nutno postupovat dle zákoníku práce, případně kolektivní smlouvy, pokud tato danou otázku upravuje. Zde musím konstatovat, že dle nepříliš srozumitelného znění čl. 4.14. PKS přísluší zaměstnancům v případě částečné nezaměstnanosti náhrada mzdy ve výši 80% průměrného výdělku.

S ohledem na naše zamítavé stanovisko k Vašemu návrhu na náhradu mzdy ve výši 65% průměrného výdělku Vás tak informuji, že za dobu částečné nezaměstnanosti mají zaměstnanci nárok na náhradu mzdy ve výši 80% průměrného výdělku, nikoliv 65%. Vezměte prosím na vědomí, že pokud nebude zaměstnancům vyplácena náhrada mzdy ve výši 80% průměrného výdělku, bude muset odborový svaz přistoupit ke krokům směřujícím k vymožení rozdílu, přičemž nevyklučujeme ani podání hromadné žaloby zaměstnanců, kteří by případně byli neoprávněně kráceni na náhradě mzdy při částečné nezaměstnanosti.

Závěrem bych rád k Vaší informaci ze dne 16.března 2020 týkající se Vámi nařízeného omezení užívání šaten dodal, že se podle mého názoru jedná o opatření týkající se většího počtu zaměstnanců, resp. podstatné opatření týkající se BOZP, o kterém nestačí odbory pouze informovat, ale které je nutné s odbory projednat (viz § 287 odst. 2 písm. g), resp. § 108 odst. 2 písm.c) zákoníku práce). Žádám Vás tedy v návaznosti na Vámi zaslou informaci o bližší konkretizaci Vašeho opatření, abych se mohl k němu zodpovědně vyjádřit. Mám tím namysli zejména následující:

- zda se jedná pouze o omezení šatny nebo i dalších zařízení (umývárna, sprcha apod.)
- jakým způsobem budou po dobu tohoto omezení zajištěna práva zaměstnanců používat hygienická zařízení podle platných předpisů
- kolika zaměstnanců se Vámi zamýšlená opatření týkají
- zda jste tato opatření projednal s příslušným orgánem hygienické stanice

Děkuji

S pozdravem

Mgr. Ondřej Fedoročko
předseda OS



Odborový svaz skla, keramiky a porcelánu Nám. W. Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3 IČ: 48551813, DIČ: CZ48551813
