

Jak je to vlastně s náhradou mzdy zaměstnancům AGC Automotive při částečné nezaměstnanosti a s odpovědným přístupem vůči zaměstnancům,

aneb

zameťte si nejprve před vlastním prahem!

Na webových stránkách AGC Automotive Czech (dále jen : Automotive) byl zveřejněn článek personálního ředitele Tomáše Brokeše (dále jen: článek Ing. Brokeše), který pojednává o náhradě mzdy za měsíc březen. Není zřejmě náhodou, že nás vedení Automotive zapomnělo na tento článek upozornit. Protože však tento článek Ing. Brokeše obsahuje řadu nepravdivých a zavádějících informací, musíme na něj krátce zareagovat.

1. Jak už je snad známo, Odborový svaz skla, keramiky a porcelánu zastupuje od konce měsíce březen 2019 zaměstnance Automotive a snaží se v souladu se svým posláním hájit zájmy a zákonná práva zaměstnanců Automotive. Přestože je povinen Automotive vytvořit odborům odpovídající podmínky pro jejich práci včetně možnosti komunikovat se zaměstnanci, nebyl našemu odborovému svazu např. umožněn přístup k firemnímu intranetu a ani nám nebylo umožněno uspořádat mezi zaměstnanci anketu k požadavkům v rámci kolektivního vyjednávání. Automotive využívá tyto a jiné informační kanály (např. dopisy zaměstnancům, mailová korespondence) ke zdůvodňování vlastních hromadných opatření vůči zaměstnancům, zatímco my odbory jako zákonní zástupci zaměstnanců Automotive tuto možnost nemáme. Proto jsme se rozhodli, že budeme zveřejňovat naše stanoviska v záležitostech týkajících se zájmů zaměstnanců Automotive formou **otevřených dopisů**, které umísťujeme na webové stránky našeho odborového svazu, aby si mohli zaměstnanci, pokud o to mají zájem, tyto informace přečíst. O tomto kroku jsme vedení Automotive informovali.

2. Nezasvěcený čtenář by si snad i mohl po přečtení článku Ing. Brokeše dovodit, že **poskytnutí náhrady mzdy ve výši 80 %** při aktuální částečné nezaměstnanosti je výsledkem velkorysého rozhodnutí vedení Automotive. Zásvěcený čtenář však dobře ví, že Automotive chtěl zprvu poskytnout zaměstnancům náhradu mzdy pouze ve výši 65 % (tento návrh, k němuž se Ing. Brokeš dokonce ve svém článku přiznává, byl mimo jiné odsouhlasen i Nezávislými odbory) a jenom nesouhlas našeho odborového svazu s poukazem na znění bodu 4.14. platné podnikové kolektivní smlouvy (dále jen: PKS) donutil vedení Automotive k revizi tohoto původního rozhodnutí a ke zvýšení náhrady na 80 %! Právní důvody našeho pozdějšího odmítnutí i této zvýšené náhrady s požadavkem na zvýšení náhrady mzdy na průměrný výdělek (tj. „100 %“) jsou popsány v otevřeném dopise zveřejněném na těchto [www](#), a proto se k nim v tomto článku nevracím.

3. Několikrát jsme vedení Automotive písemně vyzvali, aby předložilo písemný **návrh na valorizaci mezd** odpovídající povolenému pětiprocentnímu růstu mezd z Belgie pro rok 2020, a k tomu jsme uvedli, že návrh může být podobný („nechat se inspirovat“) Memorandem, které uzavřela s odbory mateřská AGC Flat (rozdělení povoleného objemu prostředků všem zaměstnancům do tarifů stejnou absolutní částkou). Takový návrh jsme však do dnešního dne od vedení Automotive neobdrželi! Takže informace o předložení takového návrhu našemu odborovému svazu v článku Ing. Brokeše je zcela

nepravdivá a pokud se snad mýlím, ať Ing. Brokeš laskavě doloží pravdivost takového tvrzení zveřejněním patřičného návrhu s dokladem o doručení tohoto návrhu na náš odborový svaz.

Namísto jednání o podobném návrhu valorizace (jako ve zmíněném AGC Flat) zvolilo vedení Automotive zdržovací taktiku, když mimo jiné odmítlo zapojení zprostředkovatele do kolektivního vyjednávání a požádalo na ministerstvu o prodloužení lhůty ke studiu materiálů, které v této věci odbory na MPSV předložily. Já si to vykládám tak, za těmito kroky je pouze a jenom snaha ušetřit na mzdách zaměstnanců Automotive tím, že tyto mzdy budou valorizovány pokud možno co nejpozději v průběhu roku 2020!

4. **„Rozumný přístup“ odborů** v této záležitosti si já osobně rozhodně nevykládám tak, že odbory mají v Automotive odsouhlasovat jakýkoliv návrh vedení. My rozumíme tomu, že současná situace není jednoduchá, ale jak se má náš odborový svaz chovat v situaci, kdy ještě nejsou z popsaných důvodů valorizovány mzdy zaměstnanců Automotive pro rok 2020, kdy jsme ještě neobdrželi všechna vyžádaná data k jednání o mzdách (na která máme nárok) a kdy nejsou opakovaně respektována další zákonná práva odborů (zejména právo na projednání opatření hromadného rázu)? Anebo je snad za stávající situace víc odpovědnosti na straně toho, kdo nedodrží platné zákony? Já si rozhodně sociální smír nepředstavuji jako poslušné schvalování jakýchkoliv návrhů vedení zaměstnavatele. Sociální smír totiž nemůže být výsledkem jednostranného diktátu, ale pouze a jenom výsledkem skutečného sociálního dialogu. Ale ten je, bohužel, podle mého názoru v podmínkách Automotive i vinou shora popsaných postupů vedení pouze a jenom utopíí.

Takže neházejte vinu na náš odborový svaz a zametě si laskavě před vlastním prahem!

Praha, dne 2.4.2020

Za Odborový svaz skla, keramiky a porcelánu

JUDr. Vladimír Kubinec