

Pan
Libor Nový, předseda
ZV NO AGC Automotive
AGC Automotive Czech a.s.
Osada 33-Chudeřice
418 01 Bílina

V Praze, dne 16.5.2019

Věc: Stanovisko OS SKP k zaslanému Komentáři

Pane předsedo,

dne 14.5. 2019 jste nám zaslal mailem jako přílohu **Komentář** závodního výboru Nezávislých odborů AGC Automotive Czech (dále jen: NO AGC Automotive) k aktuální situaci. Protože tento komentář obsahuje zkreslené, zavádějící a neúplné informace, musím na něj alespoň stručně reagovat.

1. Nevím, proč nám ZV NO AGC Automotive vysvětluje, že **podpisová akce 286 nespokojených zaměstnanců** AGC Automotive z počátku letošního roku není peticí v pravém slova smyslu. My jsme tuto akci na svých www petici nenazvali a sami organizátoři podpisové akce tuto akci za petici rovněž nepojmenovali. A už vůbec nechápu, proč se rozlišuje u podepsaných na členy a nečleny odborů, protože odborníky, jak je všeobecně známo, zastupují v kolektivním vyjednávání všechny zaměstnance bez rozdílu! Takže nespokojenost s obsahem kolektivní smlouvy může naprosto legitimně vyslovit každý zaměstnanec, kterého ZV NO AGC Automotive v uvedeném procesu zastupoval. No a pokud podpis cca 200 členů odborů (když 86 podpisů údajně pochází od neodborářů), kteří žádají i ostatní členy NO AGC Automotive o vyslovení nedůvěry ZV NO AGC Automotive a jeho vedení a požaduje nové volby, ponechává ZV NO AGC Automotive a jeho vedení bez sebekritické odezvy a bez vyvození jakýchkoliv osobních závěrů, to už je skutečně jen na posouzení odborářů z NO AGC Automotive. Stanovy NO AGC Automotive jsou ovšem tak „demokratické“, že zvolený závodní výbor je prakticky neodvolatelný, neboť konference, které by se zvolený závodní výbor zodpovídal, podle stanov NO AGC Automotive neexistuje! To např. náš odborový svaz je zhruba co do počtu členů pětinasobkem NO AGC Automotive, ale účty ze své práce skládáme delegátům z jednotlivých základních odborových organizací našeho svazu nejméně jednou ročně!

2. Nechápu, proč ZV NO AGC Automotive **nepravdivě ve svém „komentáři“ uvádí**, že někdo „podsouvá, že téměř vše, co je uvedeno v podnikové kolektivní smlouvě AGC Automotive, nasmlouval někdo jiný v kolektivní smlouvě vyššího stupně“. Já jsem ve svém stručném komentáři na našich webových stránkách k dopisu p. Libora nového ze dne 14.3.2019 jasně uvedl, že „v kolektivní smlouvě vyššího stupně je sjednána delší dovolená a

odstupné nad rámec kolektivní smlouvy“, (neboť to pan Nový označil za zásluhu ZV NO AGC Automotive), a dále jsem uvedl, že „, např. příspěvky na dětskou rekreaci, odměny při pracovních výročích, 13. a 14. mzda jsou standartní součástí všech podnikových kolektivních smluv v rámci skupiny AGC, takže to skutečně není zásluha p. Libora Nového“. A dále jsem pokračoval: „Jinými slovy, čím se vlastně může pan Nový jako svou zásluhou pochlubit? Podle mne ničím, protože všechno za něj vyjednal dávno v příslušných kolektivních smlouvách někdo jiný!“

Takže ten, kdo napsal za ZV NO AGC Automotive Komentář zaslaný na náš odborový svaz, buď neumí pozorně číst, a nebo vědomě lže, protože jsem nikde neuvedl, že všechny závazky z podnikové kolektivní smlouvy AGC Automotive jsou uvedeny v kolektivní smlouvě vyššího stupně, jak se nám snažíte podsunout. Znovu jsem si prošel ve vašem Komentáři Váš seznam závazků (úspěchů) v podnikové kolektivní smlouvě a opětovně jsem dospěl k závěru, že všechny Vámi tvrzené úspěchy (závazky v PKS) jsou opsány a nebo téměř opsány z podnikové kolektivní smlouvy AGC Flat Glass Czech. A protože vím, jak , v jakém pořadí a v jaké časové a věcné návaznosti se uzavíraly PKS v AGC Flat Glass a v AGC Automotive, opětovně konstatuji, že téměř všechny závazky na Vašem seznamu „úspěchů“ jsou totožné se závazky, které nejprve vyjednaly odborové organizace našeho odborového svazu v AGC Flat Glass! Rozdíly jsou mizivé a vyplývají z různého charakteru pracovišť. A pokud existují, pak v neprospěch PKS Automotive (např. horní hranice příspěvků zaměstnavatele na penzijní připojištění, odstupné, odměny při významných pracovních a životních výročích , výše příspěvku do fondu sociálního rozvoje, apod). Abychom si tedy konečně rozuměli, spor není o tom, zda nějaké závazky jsou či nejsou v podnikové kolektivní smlouvě AGC Automotive. Spor je o tom, kdo vlastně takové závazky pro zaměstnance skupiny AGC ve skutečnosti jako první vyjednal a kdo se v tomto smyslu chlubí „cizím peřím“. Až budeme vyjednávat o další podnikové kolektivní smlouvě v AGC Automotive, také se nebudeme chlubit závazky, které byly vyjednány někým jiným.

3. Pokud se uvede slovní spojení v textu do uvozovek, pak to vedle ironie může znamenat i citaci. Ponechejme na čtenářích tohoto mého dopisu, koho považuje za závislého na zaměstnavateli, a koho za nezávislého. Jedno je jisté. Náš odborový svaz si do svého názvu nemusí vkládat slovo „**nezávislý**“, naše nezávislost (jak pevně věřím) je dána naším postavením, stanovami a způsobem práce.

4. A ještě **jedna rada na závěr**: myslím, že je na čase, abyste místo velmi problematické obhajoby vlastní práce vůči našemu odborovému svazu a Vaší členské základně konečně přešli k důsledné obhajobě zájmů zaměstnanců Automotive. Já osobně v této oblasti vidím obrovské množství práce (placení všech odpracovaných hodin, dodržování bezpečnostních přestávek, sestavení a dodržování plánu dovolené, určování nástupu na dovolenou, nezákonné snižování tarifní mzdy při napomenutí apod).

S pozdravem



JUDr. Vladimír Kubinec
předseda odborového svazu

